
<i>Received/Geliş</i> 23/4/2018	<i>Article History</i> <i>Accepted/ Kabul</i> 27 /4/2018	<i>Available Online / Yayınlanma</i> 30 /4/2018
--	---	--

واقع البحوث العلمية الميدانية في مجال المحاسبة - الأخطاء المنهجية

(دراسة تحليل محتوى البحوث المحاسبية في السودان)

أ.م.د. عبد الرحمن عبد الله عبد الرحمن عبد الرحمن

كلية التجارة/ جامعة النيلين/ قسم المحاسبة/السودان

المستخلص

تناول هذا البحث المشكلات المنهجية في البحوث العلمية الميدانية في مجال المحاسبة، لاحظ الباحث في كثير من الأحيان لا تتبع منهجية البحث العلمي بصورة صحيحة عند إجراء البحوث العلمية في السودان والدول العربية، حيث توجد أخطاء أو مشكلات متعلقة بتحديد المشكلة، تطوير الفرضيات، بناء الإطار النظري للبحث، الإقتباس والتوثيق، تحديد المجتمع والعينة، قياس المتغيرات، مناقشة النتائج، ومحددات البحث؛ مما يؤثر سلباً علي نتائج البحث وفائدته في حل المشكلات ونمو المعرفة الحالية.

هدف البحث إلي إستقراء واقع البحوث العلمية الميدانية في مجال المحاسبة، ومن ثم بيان المشكلات والأخطاء المنهجية الموجودة بها، ومعرفة مدى وجود إختلافات جوهرية بين بحوث الماجستير وأطروحات الدكتوراه حول المشكلات المنهجية للبحوث. وللتحقق من الفرضيات استخدم الباحث أسلوب تحليل المحتوى، وذلك لتحليل محتوى عينة طبقية عشوائية من البحوث العلمية الميدانية التي تمت بقسم المحاسبة في إحدى الجامعات السودانية ويرمز لها بالحرف (A) خلال الفترة (2016م - 2017م).

أثبتت نتائج التحليل الوصفي وإختبار مربع كاي وجود مشكلات منهجية في بحوث الماجستير وأطروحات الدكتوراه في مجال المحاسبة بالجامعة (A) خلال فترة الدراسة، كما بيّنت نتائج إختبار (ت) للعينات المستقلة عدم وجود فروق جوهرية بين بحوث الماجستير وأطروحات الدكتوراه فما يتعلق بالمشكلات المنهجية في تلك البحوث، قدم الباحث عدد من التوصيات منها ضرورة إعادة النظر في المنهجية المتبعة في البحوث المحاسبية من قبل أعضاء هيئة التدريس وطلاب الدراسات العليا، وعقد دورات تدريبية مستمرة، وورش عمل أو مؤتمرات لتطوير واقع منهجية البحوث المحاسبية في السودان والدول العربية، وتطوير لوائح الدراسات العليا بإضافة فقرات تختص بالمشكلات والأخطاء المنهجية في المواد التي تتعلق بمواصفات رسالة الماجستير وأطروحات الدكتوراه، وكذلك توعية طلاب الماجستير والدكتوراه قبل بدء البحث بالأخطاء والمشكلات المنهجية.

{الكلمات المفتاحية: منهجية البحث العلمي، الأخطاء المنهجية}

واقع البحوث العلمية الميدانية في مجال المحاسبة - الأخطاء المنهجية
(دراسة تحليل محتوى البحوث المحاسبية في السودان)
أ.م.د. عبد الرحمن عبد الله عبد الرحمن عبد الرحمن

Dr. Abd Alrhman Abd Alla Abd Alrhman Abd Alla

Associate Professor In Accounting Department, and head of Accounting Department, Commerce Faculty, Alneelain University. Sudan.

Abstract

This research dealt with methodological problems in field scientific research in the field of accounting. The researcher noted that the methodology of scientific research is not properly followed when conducting scientific research in Sudan and the Arab countries, where there are errors or problems related to problem identification, hypothesis development, , The identification of the community and the sample, the measurement of variables, the discussion of the results, and the determinants of research, which negatively affect the results of the research and its usefulness in solving problems and the growth of current knowledge.

The objective of the research is to extrapolate the field of scientific research in the field of accounting, and then to explain the problems and methodological errors that exist in them, and to know the extent of the existence of fundamental differences between the research of master's and doctoral dissertations on the methodological problems of research. To investigate the hypotheses, the researcher used the method of content analysis to analyze the content of a random stratified sample of the field scientific research conducted in the accounting department at one of the Sudanese universities and symbolized by letter (A) during the period (2016 – 2017).

The results of the descriptive analysis and the (Chi-square test) showed that there were methodological problems in the master's thesis and doctoral dissertations in the field of accounting in university (A) during the study period. The results of the (T –test) for the independent samples showed that there were no significant differences between the master's research and doctoral dissertations. The researcher presented a number of recommendations, including the need to review the methodology used in accounting research by members of the faculty and graduate students, and the holding of continuous training courses, workshops or conferences to develop the reality of the methodology of accounting research in the Sudan and Arab countries, And the development of the regulations of graduate studies by adding paragraphs dealing with problems and methodological errors in the materials relating to the specifications of the master's thesis and doctoral dissertations, as well as to educate the students of master's and doctorate before the start of research errors and methodological problems.

{**Keywords:** methodology of scientific research, methodological errors}.

واقع البحوث العلمية الميدانية في مجال المحاسبة - الأخطاء المنهجية

(دراسة تحليل محتوى البحوث المحاسبية في السودان)

أ.م.د. عبد الرحمن عبد الله عبد الرحمن عبد الرحمن

الإطار المنهجي

المقدمة

البحث العلمي يمثل عنوان تقدم الأمة وتطورها ودليل على نبوغها في شتى مناحي الحياة، إذ أنه يتيح للباحث التوصل إلى إجابات لتساؤلاته وحلولاً للمشكلات التي تواجه المجتمع أو الفرد، وكذلك يمكنه من تفسير الظواهر ليستفيد من النتائج في ظواهر أخرى، كذلك أصبحت الحاجة إلى البحث العلمي في وقتنا الحاضر أشد منها في أي وقت مضى، حيث أصبح العلم والعالم في سباق سريع للوصول إلى أكبر قدر ممكن من المعرفة الدقيقة المثمرة التي تكفل الراحة والرفاهية للإنسان، وتضمن له التفوق على غيره، وبعد أن أدركت الدول المتقدمة أهمية البحث العلمي وعظم الدور الذي يؤديه في التقدم والتنمية أولته الكثير من الاهتمام وقدمت له كل ما يحتاجه من متطلبات سواء كانت مادية أو معنوية، حيث أن البحث يعتبر الدعامة الأساسية للاقتصاد والتطور، والبحث العلمي يعد ركناً أساسياً من أركان المعرفة الإنسانية في ميادينها المختلفة، كما يعد السمة البارزة في العصر الحديث¹.

كما أن البحث العلمي بمناهجه وإجراءاته يعد من الأمور الضرورية في جميع حقول المعرفة، كما أصبح الإلمام بمناهج البحث العلمي المختلفة وقواعده التي ينبغي الالتزام بها بدءاً من تحديد المشكلة ووصفها إجرائياً مروراً باختيار منهجية محددة لجمع البيانات المتعلقة بها وانتهاء بتحليل البيانات والخروج بنتائج من الأمور الهامة في جميع العلوم النظرية والتطبيقية، وتظهر أهمية البحث العلمي بإزدياد اعتماد الدول عليه إدراكاً منها بمدى أهميته في تحقيق التقدم والتطور الحضاري واستمراره، وأصبحت منهجية البحث العلمي وأساليب القيام بها من الأمور المسلم بها في المؤسسات الأكاديمية ومراكز البحوث، إضافة إلى انتشار استخدامها في معالجة المشكلات التي تواجه المؤسسات العامة والخاصة على حد سواء².

وأن منهجية البحث العلمي تعبر الإجراءات والخطوات التي يتبعها الباحث في تحديد وصياغة مشكلة وفرضيات بحثه، وبناء إطاره المنهجي والنظري، وتحويل المفاهيم المجردة المرتبطة بالمتغيرات إلى تعريفات إجرائية وقياسات لها، حتى يتم إختبار الفرضيات والخروج بنتائج تعبر عن الأهداف التي وضعها الباحث في بداية بحثه. كذلك تعبر عن آلية تتضمن مجموعة من الخطوات التي يجب إتباعها لتنفيذ أي دراسة أو بحث علمي، كما تُعد إطاراً للعمل في ما يتعلق بتنفيذ الدراسات والبحوث العلمية، حيث تسهم هذه المنهجية في مساعدة الباحثين في تجويد بحثهم ورسائلهم العلمية، إلا أن هنالك أخطاء عديدة يرتكبها الباحثون خلال المراحل المختلفة للبحث³.

1- المشكلات التي تواجه الطلبة في الأبحاث الميدانية بقسم التربية الإسلامية والمقارنة في كلية التربية بجامعة أم القرى. المغربي، أحلام عبد الغني عبد الكريم (2012م). الرياض: جامعة أم القرى، رسالة ماجستير غير منشورة، ص15.

2- <https://www.manaraa.com> , 27/05/2016. 70/80/2017. الزيارة بتاريخ:

3- أخطاء شائعة في البحوث العلمية. ذبيحي، لحسن، وشوبار، لياس (2017م). مجلة جيل العلوم الإنسانية والاجتماعية. العدد28، ص11.

واقع البحوث العلمية الميدانية في مجال المحاسبة - الأخطاء المنهجية

(دراسة تحليل محتوى البحوث المحاسبية في السودان)

أ.م.د. عبد الرحمن عبد الله عبد الرحمن عبد الرحمن

إن الأخطاء المنهجية التي يرتكبها الباحثون أثناء القيام بالبحث قد تؤثر سلباً في تحديد وتوضيح فكرة البحث، وتحديد مشكلته وتطوير فرضياته بدقة كافية، كما تؤثر في بناء الإطار النظري، وقياس المتغيرات، وأن نتائج البحث تصبح غير حقيقية؛ مما يبعد البحث العلمي من تحقيق الأهداف العامة للدولة، والأهداف الخاصة بالمؤسسات الأكاديمية، وكذلك الأهداف الخاصة بالبحث العلمي نفسه. ويأتي هذا البحث للتقصي وتحديد الأخطاء المنهجية في البحوث الميدانية في مجال المحاسبة، حيث قام الباحث بفحص وتتبع رسائل الماجستير وأطروحات الدكتوراة خلال الفترة (يناير/2016م - مارس/2017م) من خلال قائمة توضح الأخطاء المنهجية التي يمكن أن تحدث في البحوث العلمية، حتى يتمكن الباحث من تحديد التوصيات اللازمة لتلافي تلك الأخطاء.

مشكلة وفرضيات البحث

حسب إطلاع الباحث علي بحوث الماجستير وأطروحات الدكتوراه في مجال المحاسبة في السودان والدول العربية، بالإضافة إلى المناقشات والمقابلات التي أجريتها مع عدد من أعضاء هيئة التدريس وطلاب الدراسات العليا في هذا المجال، تبين وجود مشكلة، تتمثل في وجود عدد من البحوث المحاسبية لا تتبع منهجية البحث العلمي بصورة صحيحة ووفق ما أتفق عليه، وورد في كتب مناهج البحث العلمي، حيث توجد أخطاء أو مشكلات متعلقة بتحديد المشكلة، تطوير الفرضيات، بناء الإطار النظري للبحث، الإقتباس والتوثيق، تحديد المجتمع والعينة، قياس المتغيرات، مناقشة النتائج، ومحددات البحث؛ مما يؤثر سلباً علي نتائج البحث وفائدته في حل المشكلات ونمو المعرفة الحالية.

بالإضافة إلى ذلك فهناك عدد من الدراسات السابقة تناولت بعض جوانب تلك المشكلة، ومن هذه الدراسات دراسة (الكنثري، 2005م)⁴ حيث سعت إلى تحديد أهم مشكلات إعداد رسائل الماجستير لدى طلاب الدراسات العليا بقسم المناهج وطرق التدريس، ومعرفة الفروق وفق تخصصاتهم وتفرغهم الوظيفي في تقديرهم لمستوى أهمية المشكلات، وقد تم تصنيف المشكلات في أربعة محاور مرتبة حسب أهميتها مشكلات متعلقة بإعداد الخطة، مشكلات متعلقة بالدراسات السابقة، مشكلات في طرق البحث والإحصاء، مشكلات في الكتابة والتحرير، أظهرت نتائج الدراسة عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين التخصصات في تقدير مستوى المشكلات، بينما أظهرت النتائج وجود فروق بين الطلاب المتفرغين وغير المتفرغين في تقدير أهمية المشكلات.

وأن دراسة (Vehvilanen, 2009)⁵ هدفت إلى بيان توقعات طلاب الماجستير حول المشكلات التي تواجههم في تحديد وصياغة مشكلة البحث، شملت عينة الدراسة (36) طالباً من طلاب الماجستير في جامعات النرويج، توصلت الدراسة إلى أن معظم طلاب العينة يعانون من إيجاد مشكلة بحثية يمكن دراستها في رسالة الماجستير، وأن المشرفين علي بحوثهم لا يقدمون التغذية الراجعة الناقدة من أجل مساعدتهم في كتابة رسالة الماجستير.

4- مشكلات إعداد رسائل الماجستير لدى طلاب الدراسات العليا بقسم المناهج وطرق التدريس في كلية التربية بجامعة الملك سعود. الكنثري، سعود بن ناصر إبراهيم. (2005م).

رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الملك سعود، الرياض، المملكة العربية السعودية.

5- Problems in the Research Problem: Critical Feed back and Resistance in Academic Supervision. Vehvilainen, Senna. (2009). Scandinavian. Journal of Educational Research, 53(2), 185-201.

واقع البحوث العلمية الميدانية في مجال المحاسبة - الأخطاء المنهجية

(دراسة تحليل محتوى البحوث المحاسبية في السودان)

أ.م.د. عبد الرحمن عبد الله عبد الرحمن عبد الرحمن

كما أن دراسة (عفانه، 1998م)⁶ حددت الأخطاء الشائعة في البحوث لدى طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية في

مايلي:

- أخطاء تتعلق بتساؤلات البحث.
- أخطاء تتعلق بالدراسات السابقة.
- أخطاء تتعلق بعينة البحث.
- أخطاء تتعلق بالعنوان.
- أخطاء تتعلق بالمقدمة.
- أخطاء تتعلق بالمشكلة.
- أخطاء تتعلق بالتساؤلات في الأداة.
- أخطاء تتعلق بالفرضيات.
- أخطاء تتعلق بأهمية البحث وأهدافه.
- أخطاء تتعلق بمنهجية البحث وأدواته.
- أخطاء تتعلق بخطوات البحث والأساليب الإحصائية.
- أخطاء تتعلق بالمراجع والطباعة.

أمدارسة (منصور، 2010م)⁷ ركزت علي القياس والتعميم في البحوث العلمية، حيث بيّنت وجود عدد من الرسائل الجامعية بإحدي الجامعات السودانية إعتبرت المؤشرات التي أستخدمت لقياس المتغيرات هي نتائج الدراسة نفسها، وأن بعضها إعتبر نتائج إختبار الفرضيات هي نتائج البحث، كما أن هنالك رسائل لم تقدم أي تعريفات إجرائية لبعض المفاهيم المستخدمة في الفرضيات كمتغيرات. وهدفت دراسة (عسيري، 2012م)⁸ إلي التعرف علي الصعوبات التي تواجه طلاب الدراسات العليا بكلية التربية بجامعة أم القرى من وجهة نظر اعضاء هيئة التدريس فيها، من النتائج التي توصلت إليها الدراسة أن المتوسط الحسابي لطلاب الماجستير في المحاور (المدخل للدراسة،

6- أخطاء شائعة في تصاميم البحوث التربوية لدى طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية. عفانه، عزو إسماعيل. (1998م). مؤتمر البحث التربوي في الوطن العربي... إلى أين؟ الذي عقد من 3-5 نوفمبر. عمان: الجامعة الأردنية -كلية العلوم التربوية، ص 1-4.

7- القياس والتعميم في البحوث العلمية - دراسة نقدية للأطر النظرية لمفاهيم القياس والتعميم في البحث العلمي. منصور، عبد الرحمن البكري. (2010م). مجلة جامعة نيالا للعلوم الإنسانية. العدد2، 2010م، ص 77 - 90.

8- صعوبات البحث العلمي (المنهجية/الإحصائية) لدي طلاب الدراسات العليا بكلية التربية بجامعة أم القرى - دراسة مسحية. عسيري، عبد الله علي إبراهيم (2012م). بحث ماجستير غير منشور، ص20.

واقع البحوث العلمية الميدانية في مجال المحاسبة - الأخطاء المنهجية

(دراسة تحليل محتوى البحوث المحاسبية في السودان)

أ.م.د. عبد الرحمن عبد الله عبد الرحمن عبد الرحمن

الخلاصة والنتائج، المراجع والتوثيق) كانت درجته متوسطة، أما فيما يتعلق بالمحاور (الإطار النظري، إجراءات الدراسة، تفسير النتائج) كانت بدرجة كبيرة، أما بالنسبة لطلاب الدكتوراه فتمثلت أعلي الصعوبات في المحور المتعلق بتفسير النتائج (بدرجة متوسطة).

وحددت دراسة (فيروز وهشام، 2015م)⁹ الأخطاء المنهجية الشائعة في بحوث التخرج في العلوم الإجتماعية كالآتي:

- الأخطاء الشائعة في تحديد وصياغة المشكلة.

- الأخطاء الشائعة في أهداف وأهمية وأسباب إختيار الموضوع.

- الأخطاء الشائعة في صياغة فرضيات البحث.

- الأخطاء الشائعة في عرض والإستفادة من الدراسات السابقة.

- الأخطاء الشائعة في إختيار المنهج والأدوات المناسبة للدراسة.

- الأخطاء الشائعة في إختيار العينة وإجراءاتها.

- الأخطاء الشائعة أثناء تحرير البحث (لغة كتابة البحث، قواعد تبويب البحث).

كما أن دراسة (ذبيحي وشوبار، 2017م)¹⁰ بيّنت العوامل التي تؤدي الى ضعف البحوث منهجياً، وأنواع الأخطاء التي يقع فيها الباحثون، وأوضحت وجود أخطاء منهجية في جميع خطوات ومراحل البحث العلمي يمكن أن يقع فيها الباحثين عند تنفيذ بحثهم، كما بيّنت عوامل ضعف البحوث منهجياً في الآتي:

- عوامل عامة: تتمثل في أن معظم الكتب لا تقدم منهجية علمية صحيحة، وأن معظم الدراسات السابقة استخدمت منهجية خاطئة، وضعف مخرجات المواد التي تتناول المنهجية، وضعف طلبة الدراسات العليا في اللغات الأجنبية، ولجوء الباحثين الى مكاتب تجارية تقوم بعمليات البحث الأساسية نيابة عنهم، وفقدان المراجعة العلمية من قبل عمادة الدراسات العليا في الجامعات للتأكد من جودة الخطط البحثية واعتمادها على المنهجية العلمية.

- عوامل خاصة: اعتقاد كثير من الباحثين وطلاب الدراسات العليا بأن رسائلهم تحصيل حاصل، وحرصهم على الدرجة العلمية، والاستعجال في انهاء البحوث والدراسات بأسرع وقت بغض النظر عن جودتها.

- عوامل الدعم اللوجستي: فقدان المكتبات للمراجع العلمية التي تتضمن آليات المنهجية العلمية. وعدم وجود مرجعيات علمية تجيب على استفسارات الباحثين وطلاب الدراسات العليا، وضعف مصادر تمويل البحوث يدفع الباحثين الى تنفيذ البحوث بصورة ركيكة.

بناءً على ماتقدم يمكن صياغة فرضيات البحث كالآتي:

9- الأخطاء المنهجية الشائعة في مذكرات التخرج علوم الإجتماعية لدي طلبة الجامعة الطور الأول والثاني. فيروز، صولة، وهشام، بوخاري. الملتقى العلمي المشترك الأول مع المكتبة الوطنية الجزائرية بعنوان تمّتين أدبيات البحث العلمي، ديسمبر، ص ص 59-77.

10- أخطاء شائعة في البحوث العلمية. ذبيحي، لحسن، وشوبار، لياس، مرجع سابق، ص ص 11-23.

واقع البحوث العلمية الميدانية في مجال المحاسبة - الأخطاء المنهجية

(دراسة تحليل محتوى البحوث المحاسبية في السودان)

أ.م.د. عبد الرحمن عبد الله عبد الرحمن عبد الرحمن

الفرضية الأولى:

H₁: " توجد فروق ذات دلالة إحصائية وفقاً للمقياس المستخدم علي وجود بحوث علمية ميدانية في مجال المحاسبة لا تتبع منهجية البحث العلمي بصورة صحيحة في الجامعة (A) ".

H₀: " لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية وفقاً للمقياس المستخدم علي وجود بحوث علمية ميدانية في مجال المحاسبة لا تتبع منهجية البحث العلمي بصورة صحيحة في الجامعة (A) ".

الفرضية الثانية:

H₁: " توجد إختلافات جوهرية بين بحوث الماجستير وأطروحات الدكتوراه حول المشكلات المنهجية للبحوث ".

H₀: " لا توجد إختلافات جوهرية بين بحوث الماجستير وأطروحات الدكتوراه حول المشكلات المنهجية للبحوث ".

ويلخص الباحث المشكلات والأخطاء المنهجية التي لاحظها، والتي تم إختبارها في هذا البحث بالآتي:

- في تحديد المشكلة: قبل تحديد المشكلة لا يتم الإطلاع عليها في العينة، ولا يتم جمع البيانات الأولية عن المشكلة من الدراسات السابقة، ولا يتم تثبيت مصادرها.
- في تطوير الفرضيات: أن إحددي الفرضيات تمثل العنوان نفسه، ولا يتم بناء الفرضيات وفقاً للنظريات أو الدراسات السابقة، كما لا يتم توثيقها.
- في بناء الإطار النظري: أن الإطار النظري الموجود لا يتطابق مع المتغيرات، ولا يمثل سند لفكرة البحث.
- في الإقتباس والتوثيق: يتم الإعتماد علي الإقتباس المباشر بصورة كبيرة جداً، كما يوجد كثير من المعلومات داخل البحث غير موثقة.
- في تحديد المجتمع والعينة: بعض فئات أو مفردات المجتمع والعينة ليس لها علاقة مباشرة بالموضوع، ولا يتم تحديد حجم المجتمع، كما لا يتم التمييز بين المجتمع المحدد وغير المحدد؛ بالإضافة إلي ذلك فأن العينة لا يتم تحديد حجمها وفقاً لأحد المعادلات الإحصائية، إنما يتم ذلك بصورة جزافية، وفي كثير من الأحيان لا يوجد تجانس بمفردات العينة.
- في قياس المتغيرات: لا يتم تحديد وقياس المتغيرات بصورة علمية سليمة، ولا يتم في ذلك الإستناد علي التعريفات الإجرائية للمتغير، وكذلك لا يتم تقسيم المتغير إلي أبعاده أو عناصره الأساسية، بالإضافة إلي ذلك نجد أن الأداة المستخدمة لجمع البيانات الميدانية لا تناسب قياس المتغير.
- في مناقشة النتائج: لا يتم مناقشة كل نتيجة مع نتائج الدراسات السابقة، وفي حالة مخالفة النتائج للحقائق أو النظريات السابقة لا يتم تقديم مبررات علمية لذلك.
- في محددات البحث: عدم الإهتمام بعرض محددات أو قيود البحث، وعدم عرض نقاط الضعف فيه، وكذلك لا يتم كتابة المؤثرات علي البحث ونتائجه.

أهمية البحث

واقع البحوث العلمية الميدانية في مجال المحاسبة - الأخطاء المنهجية

(دراسة تحليل محتوى البحوث المحاسبية في السودان)

أ.م.د. عبد الرحمن عبد الله عبد الرحمن عبد الرحمن

هذا البحث يعتبر من البحوث المهمة في مجال تقييم البحوث العلمية، حيث يفيد في الآتي:

1. ينبغي أن تقدم البحوث العلمي إضافات وإسهامات في مجال تخصص الباحث، وكذلك إسهامات بالنسبة لمعالجة مشاكل الممارسة العملية، ومدى إستفادة الأطراف ذات العلاقة بالمشكلة، وتطوير القوانين أو المعايير ذات الصلة بالمشكلة.
2. ندرة الدراسات السابقة في هذا المجال، وكذلك يعتبر هذا البحث مستكمل للقصور في الدراسات التي تمت، حيث توجب جوانب عديدة لم تناولها الدراسات السابقة.
3. مراجعة اللوائح التي تنظم الرسائل الجامعية من قبل وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، ومن قبل الجامعات فيما يتعلق بالبحوث المحاسبية.
4. عمل ورش ومؤتمرات حول الأخطاء المنهجية في الرسائل الجامعية.
5. إنشاء دورات تدريبية لأعضاء هيئة التدريس في مجال البحوث العلمية تتضمن المشكلات والأخطاء الموجودة فيها، وبرامج مستمرة لتطوير البحوث العلمية.
6. توعية طلاب الدراسات العليا قبل بدء البحث بالأخطاء والمشكلات المنهجية في البحوث السابقة، حتي لا يقعوا في الخطأ نفسه.

أهداف البحث

- الهدف الرئيسي لهذا البحث هو إستقراء واقع البحوث العلمية الميدانية في مجال المحاسبة، ومن ثم بيان المشكلات والأخطاء المنهجية الموجودة بها، ثم تقديم توصيات بالمعالجات لذلك، ويتفرع من هذا الهدف الأهداف التالية:
1. معرفة مدى وجود بحوث علمية ميدانية في مجال المحاسبة لا تتبع مناهج البحث العلمي بصورة صحيحة في الجامعات السودانية.
 2. معرفة مدى وجود إختلافات جوهرية بين بحوث الماجستير وأطروحات الدكتوراه حول المشكلات المنهجية للبحوث.

مصادر جمع البيانات والمنهج المتبع

تتمثل مصادر جمع البيانات في الكتب والدوريات والرسائل الجامعية، بالإضافة إلى المؤتمرات ذات الصلة بالموضوع، وبالنسبة للمنهج المتبع، يعتمد الباحث على المنهج الوصفي باستخدام أسلوب تحليل المحتوى، لتحليل محتوى ومضمون بحوث الماجستير وأطروحات الدكتوراه فيما يتعلق بوصف وتحديد المشكلات المنهجية فيها، لتقديم المعالجات وفق ماورد وأتفق عليه في مناهج البحث العلمي.

وأن أسلوب تحليل المحتوى: هو أحد أساليب المنهج الوصفي في إجراء البحوث، والمقصود به تحليل مضمون منهجية البحث العلمي المتبعة في البحوث المحاسبية في الجامعات السودانية. ويقوم هذا الأسلوب على وصف منظم ودقيق لمحتوي نصوص مكتوبة أو مسموعة، عن طريق تحديد موضوع البحث وهدفه وتحديد مجتمع البحث الذي يتم إختيار منه عينة خاصة لدراسة مضمونها وتحليلها. ومن خلاله لا يحتاج الباحث إلى الإتصال بالمبحوثين لإجراء البحث الحقلية وذلك لأن البيانات المطلوبة متوفرة في الكتب أو الملفات أو وسائل الإعلام المختلفة، كما لا يؤثر الباحث في البيانات التي يقوم بتحليلها، حيث تبقى كما هي قبل وبعد إجراء الدراسة، وتوجد إمكانية لإجراء الدراسة مرة أخرى ومقارنة النتائج مع المرة الأولى لنفس الظاهرة أو مع نتائج ظواهر أخرى. ويحتاج إلى جهد مكثي من الباحث¹¹.

11- مناهج البحث العلمي - مدخل مفاهيمي وإجرائي. عبد الرحمن، عبد الرحمن عبد الله (2015م). الخرطوم: فهرس المكتبة الوطنية، ص84.

واقع البحوث العلمية الميدانية في مجال المحاسبة - الأخطاء المنهجية

(دراسة تحليل محتوى البحوث المحاسبية في السودان)

أ.م.د. عبد الرحمن عبد الله عبد الرحمن عبد الرحمن

حدود البحث

تتمثل حدود البحث في الآتي:

1. الحدود المكانية: مكتبة الدراسات العليا للجامعة (A) في ولاية الخرطوم.
2. الحدود الزمانية: البحث يغطي الفترة (2010م - 2016م).
3. الحدود الموضوعية: يناقش هذا البحث المشكلات المنهجية في بحوث الماجستير وأطروحات الدكتوراه، من خلال تحديد المشكلة، تطوير الفرضيات، بناء الإطار النظري للبحث، الإقتباس والتوثيق، تحديد المجتمع والعينة، قياس المتغيرات، مناقشة النتائج، ومحددات البحث.

مصطلحات البحث

- البحوث المحاسبية: تستخدم هنا للإشارة إلى بحوث الماجستير، وأطروحات الدكتوراه.
- بحوث الماجستير: البحث الكامل، ويتشتمل من ذلك البحوث التكميلية.
- منهجية البحث العلمي: المقصود بها هنا (تحديد المشكلة، تطوير الفرضيات، بناء الإطار النظري للبحث، الإقتباس والتوثيق، تحديد المجتمع والعينة، قياس المتغيرات، مناقشة النتائج، ومحددات البحث).
- المشاكل أو الأخطاء المنهجية: المقصود بها هنا المشاكل والاختفاء في (تحديد المشكلة، تطوير الفرضيات، بناء الإطار النظري للبحث، الإقتباس والتوثيق، تحديد المجتمع والعينة، قياس المتغيرات، مناقشة النتائج، ومحددات البحث).

الإطار النظري

- مدخل للبحث العلمي

عُرف البحث العلمي بأنه طريقة منظمة أو فحص إستفساري منظم لإكتشاف حقائق جديدة، أو التحقق من حقائق ماضية والعلاقات التي تربط بينها أو القوانين التي تحكمها وبما يساهم في نمو المعرفة¹²، وعُرف بأنه دراسة لمشكلة ما تحتوي على إمكانية المناقشة والبحث، هدفها الوصول إلى إيجاد حل أو عدة حلول عبر إختبارات عميقة لفرضية أو عدة فرضيات، عن طريق إستخدام أشمل لمنهج يحقق في جميع الشواهد التي يمكن التحقق منها والتي تقبل في النهاية التعميم¹³، ويعتبر وسيلة للإستعلام والإستقصاء المنظم والدقيق الذي يقوم به الباحث بغرض إكتشاف معلومات أو علاقات جديدة، بالإضافة إلى تطوير أو تصحيح أو تحقيق المعلومات الموجودة فعلاً، على أن يتبع في هذا الفحص والإستعلام الدقيق خطوات المنهج العلمي وإختيار الطريقة والأدوات اللازمة للبحث وجمع البيانات¹⁴.

هناك سمات عديدة تميز البحث العلمي وفقاً للمنهجية الحديثة عن الطرق التقليدية التي كانت متبعة سابقاً، ومن هذا السمات وجود ترابط بين الإطار العلمي (النظري) والواقع العلمي (التطبيقي)، مما يسمح بالمرج بين النظريات، وإتباع البحوث الكمية القياسية في الدراسات الإنسانية، والابتعاد عن التعقيد والإسهاب في المعلومات، وكذلك استخدام وسائل حديثة في جلب البيانات والمعلومات مثل الإنترنت والمكتبة

12- أساليب البحث العلمي في العلوم الإجتماعية والإنسانية. غرابية، فوزي، وآخرون (2008م). عمان: الجامعة الأردنية، كلية الإقتصاد والعلوم الإدارية، ص11.

13- تبسيط كتابة البحث العلمي. ساعاتي، أمين، (1999م). جدة: الشركة السعودية للتوزيع، ص20.

14- أصول البحث العلمي ومناهجه. بدر، أحمد (1996م). عمان: المكتبة الأكاديمية، ص21-22.

واقع البحوث العلمية الميدانية في مجال المحاسبة - الأخطاء المنهجية

(دراسة تحليل محتوى البحوث المحاسبية في السودان)

أ.م.د. عبد الرحمن عبد الله عبد الرحمن عبد الرحمن

الإلكترونية، بالإضافة إلى استخدام التحليل التجريبي لاختبار مصداقية البيانات إحصائياً عن طريق البرامج الآلية مثل (SPSS, Amos,)
...¹⁵.

تتمثل الأهداف العامة للبحث العلمي فيما يلي¹⁶:

1. الفهم، إيجاد تفسير أو فهم محدد للبيانات والمعلومات المجمع لحل المشكلات وتفسير الظواهر، ومن ثم كيفية توقع الظواهر والأحداث المدروسة زمنياً ومكانياً، وبالتالي إظهار التعميمات التي تؤدي إلى صياغة النظرية العلمية.
2. التنبؤ، التعميمات والنظرية التي تم التوصل إليها في رقم (1) يتم إستخدامها في تفسير ظواهر وحل مشكلات أخرى في مواقف أخرى. أي أن التنبؤ هو توقع إنطباق القانون أو القاعدة في مواقف أخرى غير المواقف التي نشأ فيها.
3. التحكم، هو نتيجة من نتائج العلاقة الناجمة بين الفهم والتنبؤ؛ حيث أن القدرة علي التحكم تعني زيادة السيطرة علي الظواهر والمشكلات من خلال المعرفة الدقيقة لها.

- المنهجية والأخطاء في البحوث العلمية:

عُرف المنهج بأنه الطريقة أو الأسلوب الذي ينتهجه الباحث في بحثه أو دراسة مشكلته والوصول إلى حلول لها أو إلى بعض النتائج¹⁷، والمنهجية العلمية عبارة عن آلية تتضمن مجموعة من الخطوات التي يجب إتباعها لتنفيذ دراسة أو بحث علمي، وهي محددات وخطوات علمية يتعبها الباحث للوصول إلى درجة عالية من الجودة العلمية لبحثه أو أطروحته، وأي خطوة لا يقوم الباحث بتطبيقها بشكل علمي تمثل خطأ منهجياً؛ فعندما يعتمد الباحث عند تنفيذ بحثه إلى منهجية بحوث ودراسات سابقة دون التأكد من صحتها العلمية، قد يكون وقع في الخطأ والتكرار، وهذا ما يعرف بمنهجية الأخطاء، وتوجد هذه الأخطاء في كثير من البحوث العلمية¹⁸.

- مشكلة البحث والإطار النظري:

مشكلة البحث عبارة عن موضوع يحيطه الغموض أو ظاهرة في حاجة إلى تفسير¹⁹، وعند إختيار مشكلة البحث لا بد مراعات عدة إعتبارات تتمثل في أن تكون المشكلة قابلة للبحث، وأن تكون جديدة، وكذلك يجب ان تضيف إلى المعرفة شيئاً جديداً، كما يجب أن تستحوذ علي إهتمام الباحث ورغبته، بالإضافة إلى أنها في حدود إمكانية البحث من حيث الوقت والتكاليف والكفاءة والتخصص²⁰؛ كما يجب أن

15- مهارات إعداد وكتابة البحوث العلمية. أشكناني، محمد إبراهيم (د.ت). الكويت: ديوان المحاسبة، ص8.

16- البحث العلمي - حرفة وفن. نعمان، منصور، والنمري، غسان ذيب (1998م). إريد: دار الكندي للنشر والتوزيع، صص17-18.

17- مناهج البحث العلمي. العيسوي، عبد الفتاح محمد، والعيسوي، عبد الرحمن محمد (1997م). الإسكندرية: دار الراتب العلمية، ص13.

18- الأخطاء المنهجية أم منهجية الأخطاء. الرياض، سعود بن ضحيان الضحيان (2011م). الرياض: جامعة الملك سعود، الملتقى العلمي الأول حول تجويد الرسائل والأطروحات العلمية وتفعيل دورها في التنمية الشاملة والمستدامة، 10 - 12ص.2.

19- أسس ومبادئ البحث العلمي. صابر، فاطمة عوض، وخفاجة، ميرفت علي (2002م). الإسكندرية: مكتبة ومطبعة الإشعاع الفنية، ص31.

20- مناهج البحث العلمي - دليل الطالب في كتابة الأبحاث والرسائل العلمية. الشريف، عبد الله محمد (1996م). الإسكندرية: مكتبة الإشعاع للطباعة والنشر والتوزيع، ص36.

واقع البحوث العلمية الميدانية في مجال المحاسبة - الأخطاء المنهجية

(دراسة تحليل محتوى البحوث المحاسبية في السودان)

أ.م.د. عبد الرحمن عبد الله عبد الرحمن عبد الرحمن

تكون جميع فقرات تحديد المشكلة مربوطة بفكرة محورية أو جوهرية، تتمثل في شكل سؤال رئيسي أو جملة رئيسية، وأن هذه الفكرة تمثل إمتداد لتنتاج الدراسات السابقة ذات الصلة بموضوع البحث، وأن تربط فقرات الدراسات السابقة بشكل متسق ومنطقي²¹. وبالنسبة للإطار النظري فهو يمثل شبكة معقدة من العلاقات بين المتغيرات التي لها صلة بمشكلة البحث، فهو يمثل الخلفية النظرية العلمية التي يقوم الباحث من خلالها بتقديم ومناقشة مشكلة بحثه²²، وعند تحديد مشكلة البحث وبعد تحديدها بصورة عامة، ينبغي أن يرجع الباحث إلى العينة لغرض تحديد مستوى المشكلة في الواقع، والإطلاع على الدراسات السابقة لتحديد القصور والفجوة العلمية الموجودة فيها، حتي يتمكن الباحث من تحديد المشكلة بصورة دقيقة ونهائية، وبالنسبة للإطار النظري فيجب أن يحدد الباحث فيه متغيرات البحث والعلاقات بينها، ويبني الإطار النظري بحيث يمثل سند للباحث في فكرة بحثه²³. ويتناول الباحث من خلال أدبيات البحث التي لها علاقة بموضوع بحثه إطاراً نظرياً لعناصر بحثه، كذلك الدراسات السابقة وهي البحوث التي قام بها باحثون سابقون في مجال بحثه وتكون مصدراً أساسياً لاشتقاق فرضيات بحثه²⁴.

- الإقتباس والتوثيق:

الإقتباس هو الإستشهاد بأفكار وآراء الآخرين التي تتعلق بموضوع البحث، ويعتبر دليلاً على القراءة الواسعة للباحث والمعرفة التامة بالأفكار والبحوث، مما يؤهله لإكتساب ثقة القارئ والإطمئنان لأفكاره وآرائه²⁵، وينقسم الإقتباس إلى إقتباس مباشر أو حرفي يعني كتابة أفكار الآخرين بصورة حرفية كما وردت دون تلخيصها أو إختصارها أو إعادة صياغتها، وإقتباس غير مباشر أو غير حرفي ويعبر عن تناول الفكرة دون أخذ الكلمات نفسها التي وردت في النص الأصلي، ويقوم بصياغتها بأسلوبه²⁶؛ وينبغي أن يحقق الباحث التوازن في الإقتباس، فلا يسرف في النقل من المصادر الأخرى، لأن الإقتباس الزائد يضعف البحث ولا يعطي فكرة واضحة عن حجم الجهد الذي بذله، كما أن خلو البحث من الإقتباس يقلل من قيمته العلمية، والتوثيق يمثل حماية للباحث فيما لو كان هناك خطأ في رقم أو إحصائية أو معلومة ما فإن التوثيق يعني الباحث من تحمل المسؤولية، وعلى الباحث أن يوثق المعلومات التي إقتبسها من المصادر المختلفة، وذلك بذكر البيانات الشخصية التي تساعد القراء على معرفة تفاصيل كل مصدر رجع إليه²⁷.

21- قواعد أساسية في البحث العلمي. ط2. صيني، سعيد إسماعيل (2010م)، [http:// www.alukah.net](http://www.alukah.net)، ص192.

22- منهجية البحث العلمي - نموذج إعداد وتنفيذ خطة البحث العلمي. أحمد، أحمد عبد الله إبراهيم (2016م). الخرطوم: الكتبة الوطنية، ص56.

23- Research Methods for Business – A skill Building Approach. Sekaran.U, and Bougie.R (2010). New York: John Wiley and Sons Inc.

24- صعوبات البحث العلمي (المنهجية/الإحصائية) لدي طلاب الدراسات العليا بكلية التربية بجامعة أم القرى - دراسة مسحية. عسيري، عبد الله علي إبراهيم، مرجع سابق، ص20.

25- مناهج البحث العلمي - مدخل مفاهيمي وإجرائي. عبد الرحمن، عبد الله عبد الرحمن، مرجع سابق، ص154.

26- منهجية البحث العلمي - القواعد والمراحل والتطبيقات. عبيدات، محمد، أبو نصار، محمد، ومبيضين، عقلة (1999م). عمان: دار وائل للطباعة والنشر. ص165-167.

27- أساسيات البحث العلمي. حافظ، عبد الرشيد بن عبد العزيز (2012م). الرياض: جامعة الملك عبد العزيز، مركز النشر العلمي، ص80-81.

واقع البحوث العلمية الميدانية في مجال المحاسبة - الأخطاء المنهجية

دراسة تحليل محتوى البحوث المحاسبية في السودان

أ.م.د. عبد الرحمن عبد الله عبد الرحمن عبد الرحمن

فالتوثيق في البحوث العلمية يعتبر من الخطوات الأساسية والهامة جداً، فتكسب البحث أهمية كبيرة، وتدعم مصداقية البحوث والمعلومات المنشورة فيها، وتحفظ الحقوق، ويمكن القارئ من الرجوع للمصادر والمراجع الموثقة للحصول على مزيد من المعلومات، ومعني التوثيق إثبات مصادر ومراجع المعلومات التي إقتبسها الباحث وإرجاعها إلي أصحابها، توثيقاً للأمانة العلمية، وإعترافاً بجهد الآخرين، وحقوقهم العلمية، ومن ثم فإن مدي مصداقية البحث وجدديته تقاس علي أساس عدد وتنوع المصادر والمراجع التي إستند إليها الباحث في بحثه، وإستفاد منها بالفعل كما ونوعاً²⁸.

إن عدم الإشارة إلي المراجع والمصادر التي إقتبس منها الباحث نصاً أو أفكاراً تعد سرقة علمية، وأن السرقة العلمية أو الأدبية أو الإنتحال تمثل إقتباس غير معترف به لأفكار واعمال الآخرين بقصد أو بغير قصد، وتعتبر عمل غير قانوني، بحيث يأخذ شخص عمل شخص آخر، وتعتبر عمل إجرامي وسلوك خاطيء ومغاير لأخلاقيات البحث العلمي والآداب الإجتماعية²⁹.

- مجتمع وعينة البحث:

يعرف مجتمع البحث بأنه مجموع كل الحالات التي تتطابق في مجموعة من المحددات، أما العينة فتمثل مجموعة فرعية تتكون من وحدات معاينة من المجتمع الأصلي³⁰، ويختلف حجم العينة من باحث إلي آخر ومن دراسة إلي أخرى، وتوجد عدة إعتبرات يتوقف عليها إختيار حجم العينة المناسبة منها درجة تجانس وتباين وحدات مجتمع الدراسة، طبيعة المشكلة أو الظاهرة المدروسة، مدي الثقة التي يريد الباحث الإلتزام بها، والوقت والجهد والتكلفة اللازمة لإختيار حجم العينة، وتستخدم عادة معادلات وأساليب إحصائية لتحديد حجم العينة المناسب للبحث³¹، قد يكون المجتمع بشري أو غير بشري، وقد يكون محدوداً أو غير محدود. وهناك عدد من الأساليب الإحصائية لتحديد حجم العينة منها معادلة ستيفن ثامبسون، معادلة هيربرت اركن، معادلة روبرت ماسون، وجدول³²، فعلي الباحث أن يختار من بينها لتحديد حجم العينة حتي يستطيع تعميم نتائجه بصورة صحيحة.

- المتغيرات وقياسها:

المتغيرات هي أشياء قابلة للملاحظات تتخذ قيماً مختلفة، هذه القيم يمكن قياسها إما بشكل مباشر أو غير مباشر من خلال المتغيرات البديلة³³؛ ويتم التعبير عن مشاكل البحث عن طريق مجموعة من المفاهيم (تجريدات)، وللاإنتقال من المستوي المفاهيمي التجريدي إلي المستوي

28- أهمية توثيق المراجع في البحوث العلمية. حمام، العربي (2015م). الملتقي العلمي المشترك الأول مع المكتبة الوطنية الجزائرية بعنوان تمكين أديبات البحث العلمي، ديسمبر، ص43.

29- الممارسات الأكاديمية الصحيحة وأساليب تجنب السرقة العلمية. عيساني، طه (2015م). الملتقي العلمي المشترك الأول مع المكتبة الوطنية الجزائرية بعنوان تمكين أديبات البحث العلمي، ديسمبر، ص137.

30- طرائق البحث في العلوم الإجتماعية. فرانكفورت، شافا، وناشيماز، دافيد (2004م). ترجمة: د.ليلي الطويل، دمشق، بترا للنشر والتوزيع، صص168-200.

31- مناهج وأساليب البحث العلمي - النظرية والتطبيق. عليان، ربحي مصطفى، وغنيم، عثمان محمد (2000م). عمان: دار صفاء للنشر والتوزيع، صص138-139.

32-Determining Sample Size for Research Activities. Robert V. Krejcie, Daryle W. Morgan. (1970). SAGE journals, Vol.30 issue.3, P.607-610., Issue published: September 1, 1970.https://doi.org/10.1177/001316447003000308.

33- طرق البحث في المحاسبة. سميت، ماكوم (2014م). ترجمة: د.عبيد بن سعد المطيري وآخرون، الرياض: دار المريخ للنشر، ص80.

واقع البحوث العلمية الميدانية في مجال المحاسبة - الأخطاء المنهجية

دراسة تحليل محتوى البحوث المحاسبية في السودان

أ.م.د. عبد الرحمن عبد الله عبد الرحمن عبد الرحمن

التجريبي (الإجرائي) يتم تحويل هذه المفاهيم إلى متغيرات لها تاخذ قيمتين أو أكثر³⁴، فالمفاهيم هي أفكار مجردة ولا يمكن أن تكون قابلة لملاحظة أو القياس بشكل مباشر، وبعد ذلك يتم تحويلها إلى مؤشرات قابلة للقياس تمثل المتغيرات البديلة (التعريفات الإجرائية)³⁵، والتعريف الإجرائي للمتغير هو تعريف عملي يقسم المتغير إلى عناصره المكونة له لغرض قياسه، وتحديد العمليات أو الإجراءات أو الخطوات المستخدمة في تمييز المتغير عن غيره، أي خضوع عناصر المتغير إلى للملاحظة المباشرة³⁶، أي أن الباحث يعتمد على المعنى الفعلي الذي يقصده وليس على المعنى المطلق الوارد في الأدبيات³⁷.

- الفرضيات واختبارها ومناقشتها:

الفرضيات تمثل الحلول الممكنة التي يفرضها الباحث للمشكلة بناءً على ما تكون لديه من خلفية مقروءة أو مسموعة أو مرئية عن المشكلة محل البحث³⁸، كما تعتبر تفسير مؤقت للظاهرة أو المشكلة موضوع البحث تختار من بين عدة تفسيرات ممكنة أو هي حلول مقترحة للمشكلة³⁹، ولا تعد الفرضية حكماً مطلقاً إلا بعد إثباتها، وذلك لأن الأشياء المثبتة لا داعي لصاغتتها في شكل فرضيات، لان الأشياء المثبتة تعبر عن حقائق، والحقيقة لا شك فيها⁴⁰؛ فيجب أن يبين الباحث فرضياته ويطورها إستناداً على ماورد في الدراسات السابقة أو النظريات السابقة ذات الصلة⁴¹. وعند إختبار الفرضيات يجب مناقشة نتيجة كل فرضية مع النظريات أو نتائج الدراسات السابقة، وفي حالة مخالفة نتائج البحث الحالي للنظريات أو لنتائج الدراسات السابقة ينبغي تقديم مبررات مقنعة لذلك.

مناقشة النتائج زء هام للغاية وربما هي أهم جزء في البحث لأنها فرصة للباحث للتحرك الى أبعد من النتائج بحيث تتكامل فيها النظرية التي بدأ منها الباحث مع نتائج البحث وعملية المناقشة عملية ابتكارية تظهر فيها قدرة الباحث على الابداع، والمناقشة الجيدة تحتوي على عدة عناصر هي مراجعة لاهم نتائج الدراسة، الربط بين النتائج ونتائج الدراسات السابقة، مضامين النتائج النظرية والنظريات في مجال المشكلة المدروسة، فحص دقيق للنتائج والتي يترتب عليها قبول او رفض الفرض الصفري كلياً أو جزئياً، بالإضافة إلى حدود البحث التي يمكن ان تؤثر على صدق النتائج او على قابلية النتائج للتقييم⁴².

- محددات البحث:

عند عرض التوصيات والمقترحات علمي الباحث أن يعرض محددات أو قيود البحث، والإعتراف وتقييم نقاط الضعف في البحث. من الضروري أن يشير الباحث إلى محددات بحثه لكي يتجنبها الباحثون مستقبلاً، ومن أمثلة المحددات عدم مواصلة أفراد العينة مع الباحث،

34- طرائق البحث في العلوم الإجتماعية. فرانكفورت، شافا، وناشيماز، دافيد، مرجع سابق، ص68.

35- طرق البحث في المحاسبة. سميث، ماكوم، مرجع سابق، ص80.

36- مناهج البحث العلمي - مدخل مفاهيمي وإجرائي. عبد الرحمن، عبد الله عبد الرحمن، مرجع سابق، ص84.

37- أساليب البحث العلمي - منظور تطبيقي. النجار، فائز جمعه صالح، النجار، نبيل جمعه، والزعي، ماجد راضي (2009). عمان: دار الحامد للنشر والتوزيع، ص15.

38- مقدمة في منهج البحث العلمي. العزاوي، رحيم يونس كرو (2008م). عمان: دار دجلة، ص41.

39- أسس البحث العلمي لإعداد الرسائل الجامعية. إبراهيم، مروان عبد المجيد (2000م). عمان: مؤسسة الوراق، ص31.

40- فلسفة مناهج البحث العلمي. عقيل، عقيل حسين (1999م). مكتبة مديولي، ص36.

41- Research Methods for Business – A skill Building Approach. Sekaran.U, and Bougie.R, OP.CT.

42- أخطاء شائعة في البحوث العلمي. ذبيحي، الحسن، وشوبار، لياس (2017م). مجلة جيل العلوم الإنسانية والإجتماعية. العدد28، ص23.

واقع البحوث العلمية الميدانية في مجال المحاسبة - الأخطاء المنهجية

(دراسة تحليل محتوى البحوث المحاسبية في السودان)

أ.م.د. عبد الرحمن عبد الله عبد الرحمن عبد الرحمن

إستخدام منهجية ضعيفة في ضبط العوامل التي تهدد الصدق، وعدم الإتفاق علي تعريف موحد للظاهرة الأساسية في الدراسة أو ضعف الأدوات المستخدمة، وعدم كفاية المراجعة للأدبيات أو قلة الدراسات السابقة⁴³.

يري الباحث بناءً علي ماسبق إن أي خطوة يتخذها الباحث متعارضة مع ماورد في مناهج البحث العلمي تعتبر خطأً منهجياً، سواء كان ذلك في المشكلة، الإطار النظري، تطوير الفرضيات، الإقتباس والتوثيق، تحديد المجتمع والعينة، قياس المتغيرات، الفرضيات وإختبارها، مناقشة النتائج، ومحددات البحث،... إلخ.

تحليل واقع بحوث المحاسبة الميدانية في إحددي الجامعات السودانية

مجتمع وعينة هذا البحث

يتمثل مجتمع البحث في جميع بحوث الماجستير والدكتوراه في المحاسبة بالجامعة (A) خلال الفترة (يناير/2016م - مارس/2017م)، حيث بلغت (34) بحثاً، أما عينة الدراسة فسوف يتم إختيارها بالطريقة الطبقيّة العشوائية مراعي فيها بحوث الماجستير ورسائل الدكتوراه. ولتحديد حجم العينة من المجتمع إستخدم الباحث معادلة ستيفن ثامبسون (Stephen Thompson):

$$n = \frac{N \times p(1-p)}{\left[\left[N - 1 \times \left(d^2 \div z^2 \right) \right] + p(1-p) \right]}$$

حيث أن:

N = حجم المجتمع.

Z = الدرجة المعيارية المقابلة لمستوى الدلالة 0.95 وتساوي 1.96.

d = نسبة الخطأ وتساوي 0.05.

P = نسبة توفر الخاصية والمحايدة = 0.50.

وعند تطبيق هذه المعادلة علي عدد مفردات المجتمع، فإن حجم العين يساوي تقريباً (32) بحثاً، وتصبح نسبة العينة إلي المجتمع (94%) {100× 34/32}.

المقياس المستخدم للبيانات الميدانية

إعتمد الباحث علي (عشوي، 2015م⁴⁴؛ Sekaran.U, and Bougie.R, 2010⁴⁵) في بناء المقياس المستخدم لجمع البيانات الميدانية، حيث أن هذا المقياس إحتوي علي تحديد المشكلة، تطوير الفرضيات، بناء الإطار النظري للبحث، الإقتباس والتوثيق، تحديد المجتمع والعينة، قياس المتغيرات، مناقشة النتائج، ومحددات البحث. بلغ العدد الكلي للعبارات (29) عبارة.

43- إعداد الرسالة الجامعية وكتابتها - دليل عملي لطلبة الدراسات العليا. الخطيب، أحمد (2006م). عمان: دار الفكر ناشرون وموزعون، ص31.

44- ندوة دولية حول الأخطاء المنهجية الشائعة في بحوث علم النفس وعلوم التربية. عشوي، مصطفى (2015م). الجزائر: جامعة قاصدي مرباح - ورقلة، 23 - 24 فبراير. ص 1-26.

45- Research Methods for Business - A skill Building Approach. Sekaran.U, and Bougie.R, OP.CT.

واقع البحوث العلمية الميدانية في مجال المحاسبة - الأخطاء المنهجية

(دراسة تحليل محتوى البحوث المحاسبية في السودان)

أ.م.د. عبد الرحمن عبد الله عبد الرحمن عبد الرحمن

تحليل البيانات واختبار الفرضيات

يوضح الجدول رقم (1) التكرارات والنسب مئوية لأنواع البحوث العلمية، يلاحظ أن عدد بحوث الماجستير بلغت (11) بحثاً بمعدل (34.4%)، بينما بلغ عدد أطروحات الدكتوراه (21) بحثاً بمعدل (65.6%) بحثاً:

جدول رقم (1): التكرارات والنسب المئوية للعينة وفق متغير نوع البحث

نوع البحث	التكرارات	النسبة المئوية
ماجستير	11	34.4%
دكتوراه	21	65.6%
المجموع	32	100%

المصدر: إعداد الباحث من الدراسة الميدانية، 2017م.

كما يوضح الجدول رقم (2) نتائج التحليل الوصفي ومربع كاي لتحليل واختبار الفرضية الأولى الخاصة بمدى إتباع البحوث العلمية الميدانية في مجال المحاسبة منهجية البحث العلمي بصورة صحيحة في الجامعة (A):

جدول رقم (2): نتائج تحليل واختبار الفرضية الأولى

م	الفقرة	نعم	لا	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة	قيمة مربع كاي الإحتمالية
المحور الأول: تحديد المشكلة							
1	قبل تحديد المشكلة يتم الإطلاع علي المشكلة في عينة الدراسة.	4	28	1.88	0.336	لا	0.000
2	يتم جمع البيانات الأولية عن المشكلة وتوثيقها قبل تحديدها.	4	28	1.88	0.336	لا	0.000
3	بعد تحديد المشكلة في العينة بناءً علي البيانات الأولية المجمعة يتم الإطلاع علي الدراسات السابقة ذات الصلة.	1	31	1.97	0.177	لا	0.000
4	يتم توثيق عدد من الدراسات السابقة التي تدل علي وجود المشكلة داخل المشكلة.	5	27	1.84	0.369	لا	0.000
5	بعد الإطلاع علي الدراسات السابقة يتم تحديد المشكلة بصورتها النهائية بناءً عليها.	4	28	1.88	0.336	لا	0.000
المحور الثاني: تطوير الفرضيات							
6	إحدي الفرضيات تمثل عنوان البحث نفسه.	2	30	1.06	0.246	لا	0.000

واقع البحوث العلمية الميدانية في مجال المحاسبة - الأخطاء المنهجية

(دراسة تحليل محتوى البحوث المحاسبية في السودان)

أ.م.د. عبد الرحمن عبد الله عبد الرحمن عبد الرحمن

0.000	لا	0.369	1.84	27	5	يتم بناء كل فرضية وفقاً للنظريات أو الدراسات السابقة.	7
0.000	لا	0.336	1.88	28	4	يتم توثيق النظريات أو الدراسات السابقة المستخدمة في تطوير الفرضيات.	8
المحور الثالث: بناء الإطار النظري للبحث							
0.000	نعم	0.369	1.16	5	27	الإطار النظري للبحث يتطابق مع المتغيرات الموجودة بالفرضيات.	9
0.005	نعم	0.440	1.25	8	24	الإطار النظري للبحث يمثل سنداً لتدعيم فكرة الباحث داخل البحث.	10
المحور الرابع: الإقتباس والتوثيق							
0.000	لا	0.336	1.88	28	4	يتم الإعتماد علي الإقتباس المباشر بصورة كبيرة.	11
0.000	لا	0.336	1.88	28	4	يوجد الكثير من المعلومات المقتبسة غير موثقة بمصادرها.	12
المحور الخامس: تحديد المجتمع والعينة							
0.005	نعم	0.440	1.25	8	24	يوجد بعض من مفردات المجتمع ليس لها علاقة بموضوع البحث.	13
0.005	لا	0.440	1.75	28	4	يتم التمييز بين المجتمع المحدود والمجتمع غير المحدود.	14
0.000	لا	0.397	1.19	26	6	في حالة المجتمع المحدود يتم حساب عدد مفردات المجتمع.	15
0.005	لا	0.440	1.25	25	7	يتم تحديد حجم العينة من المجتمع وفقاً لأحد الأساليب الإحصائية المستخدمة في ذلك.	16
0.001	نعم	0.420	1.22	7	25	لا يوجد تجانس في أفراد العينة المختارة.	17
المحور السادس: قياس المتغيرات							
0.005	لا	0.440	1.25	24	8	يتم تحديد وقياس كل متغير علي حدة.	18
0.005	لا	0.440	1.25	25	7	يتم الإستناد علي التعريفات الإجرائية عند قياس المتغيرات.	19
0.034	لا	0.471	1.69	22	10	يتم تقسيم المتغير إلي عناصره أو أبعاده في حالة ضرورة ذلك.	20
0.034	لا	0.471	1.69	22	10	الأداة المستخدمة في القياس تناسب طبيعة المتغير.	21
المحور السابع: مناقشة النتائج							

واقع البحوث العلمية الميدانية في مجال المحاسبة - الأخطاء المنهجية

(دراسة تحليل محتوى البحوث المحاسبية في السودان)

أ.م.د. عبد الرحمن عبد الله عبد الرحمن عبد الرحمن

0.034	لا	0.471	1.69	22	10	بعد الإنتهاء من التحليل الإحصائي لإختبار الفرضيات يتم مناقشة نتيجة كل فرضية مع نتائج الدراسات السابقة.	22
0.005	لا	0.440	1.25	24	8	في حالة مخالفة نتائج البحث للحقائق أو النظريات السابقة يتم تقديم مبررات مقنعة.	23
0.005	لا	0.440	1.25	24	8	تحديد جوانب القوة والضعف في البحث.	24
المحور الثامن: محددات البحث							
0.005	لا	0.440	1.25	24	8	تم عرض محددات أو قيود البحث.	25
0.005	لا	0.440	1.25	25	7	تم الإعتراف وتقييم نقاط الضعف في البحث.	26
0.034	لا	0.471	1.69	22	10	تم كتابة الأشياء التي أثرت علي البحث ونتائجه.	27

المصدر: إعداد الباحث من الدراسة الميدانية، 2017م.

يتضح للباحث من الجدول رقم (2) مايلي:

- بالنسبة لمحور تحديد المشكلة يلاحظ أن ما بين (27 - 31) بحث لا يتم إتباع المنهجية العلمية الصحيحة في تحديد المشكلة، مقابل (1 - 5) بحوث فقط التي إتبعنها إلى حد معين من خلال التكرارات وقيم الوسط الحسابي، وأن قيم الغنحراف المعياري لا يوجد بها تباين كبير في ذلك، كما أن مستوي الدلالة الإحصائية لنتائج إختبار مربع كاي (0.000). لجميع الفقرات أقل من مستوي المعنوية (0.05)، مما يدل علي أن البحوث العلمية في مجال المحاسبة في هذه الجامعة عند كتابة مشكلة البحث لا تهتم بالآتي:
 - الإطلاع علي المشكلة في عينة الدراسة قبل تحديدها.
 - جمع البيانات الأولية عن المشكلة وتوثيقها قبل تحديدها.
 - تحديد المشكلة في العينة بناءً علي البيانات الأولية المجمعة يتم الإطلاع علي الدراسات السابقة ذات الصلة.
 - توثيق عدد من الدراسات السابقة التي تدل علي وجود المشكلة داخل المشكلة.
 - بعد الإطلاع علي الدراسات السابقة تحديد المشكلة بصورتها النهائية بناءً عليها.
- وبالنسبة لمحور تطوير الفرضيات يتضح أن عدد (30) بحث فيه أن إحدي الفرضيات لا تمثل عنوان البحث نفسه، وأن عدد بحثيين فقط عكس ذلك، كما أشارت إلى ذلك قيم الوسط الحسابي، وأن القيمة الإحتمالية لمربع كاي أقل من مستوي المعنوية، وهذا يعتبر أمر إيجابي في البحوث العلمية في هذه الجامعة، وعلي النقيض من ذلك فإن في هذه البحوث لا يتم بناء كل فرضية وفقاً للنظريات أو الدراسات السابقة، ولا يتم توثيق النظريات أو الدراسات السابقة المستخدمة في تطوير الفرضيات.

واقع البحوث العلمية الميدانية في مجال المحاسبة - الأخطاء المنهجية

(دراسة تحليل محتوى البحوث المحاسبية في السودان)

أ.م.د. عبد الرحمن عبد الله عبد الرحمن عبد الرحمن

- يلاحظ أن في (27) بحثاً الإطار النظري يتطابق مع المتغيرات الموجودة بالفرضيات مقابل عدد (5) بحوث عكس ذلك، وأن في عدد (24) بحثاً أن الإطار النظري يمثل سند لتدعيم فكرة الباحث داخل البحث مقابل (8) بحوث غير ذلك، وهذا يشير إلى أن الأخطاء المنهجية في بناء الإطار النظري للبحث غير منتشرة بصورة كبيرة في البحوث المحاسبية في عينة الدراسة.
- البحوث المحاسبية في عينة الدراسة تعتمد بصورة كبيرة علي الإقتباس المباشر، كما يوجد الكثير من المعلومات المقتبسة غير موثقة بمصادرها، وهذه الأخيرة تعد صورة من صور السرقة العلمية والإنتحال الأدبي، حيث بلغت عدد البحوث المحاسبية (28) بحثاً مقابل (4) بحوث فيها الإقتباس والتوثيق جيد.
- توجد أخطاء منهجية كبيرة عند تحديد مجتمع وعينة الدراسة، حيث أن التكرارات وقيم الوسط الحسابي والانحراف المعياري تشير إلى ذلك، وأن مستوى الدلالة الإحصائية لنتائج مربع كاي عند (0.05)، لذلك فإن البحوث المحاسبية لعينة الدراسة بها الأخطاء المنهجية التالية:
 - بعض من مفردات المجتمع ليس لها علاقة بموضوع البحث.
 - لا يتم التمييز بين المجتمع المحدود والمجتمع غير المحدود.
 - في حالة المجتمع المحدود لا يتم حساب عدد مفردات المجتمع.
 - لا يتم تحديد حجم العينة وفقاً أحد الأساليب الإحصائية.
 - لا يوجد تجانس في أفراد العينة المختارة.
- توجد أخطاء منهجية عند قياس المتغيرات المكونة للفرضيات في البحوث المحاسبية للعينة، حيث أن معظم هذه البحوث لا تتبع المنهجية العلمية الصحيحة فيما يتعلق بالآتي:
 - تحديد وقياس كل متغير علي حدة.
 - الإستناد علي التعريفات الإجرائية عند قياس المتغيرات.
 - تقسيم المتغير إلى عناصره أو أبعاده في حالة ضرورة ذلك.
 - مدي مناسبة الأداة المستخدمة في القياس مع طبيعة المتغير.
- بالنسبة لمناقشة النتائج ومحددات البحث يلاحظ أن جزء كبير جداً من البحوث المحاسبية للعينة لم تتبع المنهجية العلمية الصحيحة فيما يخص مايلي:
 - بعد الإنتهاء من التحليل الإحصائي لإختبار الفرضيات يتم مناقشة نتيجة كل فرضية مع نتائج الدراسات السابقة.
 - في حالة مخالفة نتائج البحث للحقائق أو النظريات السابقة يتم تقديم مبررات مقنعة.

واقع البحوث العلمية الميدانية في مجال المحاسبة - الأخطاء المنهجية

(دراسة تحليل محتوى البحوث المحاسبية في السودان)

أ.م.د. عبد الرحمن عبد الله عبد الرحمن عبد الرحمن

- تحديد جوانب القوة والضعف في البحث.
- عرض محددات أو قيود البحث.
- الإعراف وتقييم نقاط الضعف في البحث.
- كتابة الأشياء التي أثرت علي البحث ونتائجه.

مما سبق يتضح للباحث وجود فروق ذا دلالة إحصائية لجميع فقرات محاور المشكلات المنهجية في البحوث العلمية، حيث أن مستوى الدلالة أقل من مستوى الدلالة الإحصائية (0.05)، مما يدل علي وجود مشكلات منهجية في بحوث الماجستير وأطروحات الدكتوراه بالجامعة (A) خلال فترات الدراسة تتعلق بتحديد المشكلة، تطوير الفرضيات، الإقتباس والتوثيق، تحديد المجتمع والعينة، قياس المتغيرات، مناقشة النتائج، ومحددات البحث، هذه النتيجة تتفق مع نتائج عدد من الدراسات السابقة منها (عفانه، 1998م⁴⁶؛ منصور، 2010م⁴⁷؛ فيروز وهشام، 2015م⁴⁸)، أما الفقرات (6، 9، 10) والخاصة بأن الإطار النظري للبحث يتطابق مع المتغيرات الموجودة بالفرضيات، ويمثل سند لتدعيم فكرة الباحث داخل البحث (نعم)، وأن إحدى الفرضيات تمثل عنوان البحث نفسه (لا)، حيث أن هذه الفقرات الثلاثة تعتبر إيجابيات في تلك البحوث، عليه يتم رفض الفرضية الصفرية وقبول الفرضية البديلة.

ويوضح الجدول رقم (3) نتائج إختبار (ت) للعينات المستقلة، والخاص بإختبار الفرضية الثانية المتعلقة بمدى وجود إختلافات بحوث الماجستير وأطروحات الدكتوراه حول المشكلات المنهجية للبحوث:

جدول رقم (3): نتائج إختبار (ت) للفرضية الثانية

المحور	البحث	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة(ت)	مستوى الدلالة
تحديد المشكلة	ماجستير	2.0000	0.00200	0.718	0.478
	دكتوراه	1.9905	0.04364		
تطوير الفرضيات	ماجستير	2.0000	0.00230	1.558	0.130
	دكتوراه	1.9365	0.13412		
بناء الإطار النظري للبحث	ماجستير	1.2500	0.22361	0.881	0.385
	دكتوراه	1.1905	0.15622		
الإقتباس والتوثيق	ماجستير	1.8364	0.15015	-1.977	0.057
	دكتوراه	1.9238	0.09952		

46- أخطاء شائعة في تصاميم البحوث التربوية لدى طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية. عفانه، عزو إسماعيل. مرجع سابق، ص 1-14.

47- القياس والتعميم في البحوث العلمية - دراسة نقدية للأطر النظرية لمفاهيم القياس والتعميم في البحث العلمي. منصور، عبد الرحمن البكري. مرجع سابق، ص 77 - 90.

48- الأخطاء المنهجية الشائعة في مذكرات التخرج علوم الإجتماعية لدي طلبة الجامعة الطور الأول والثاني. فيروز، صولة، وهشام، بونخاري. مرجع سابق، ص 59-77.

واقع البحوث العلمية الميدانية في مجال المحاسبة - الأخطاء المنهجية

(دراسة تحليل محتوى البحوث المحاسبية في السودان)

أ.م.د. عبد الرحمن عبد الله عبد الرحمن عبد الرحمن

0.221	1.250	0.28405	1.7727	ماجستير	تحديد المجتمع والعينة
		0.42187	1.5952	دكتوراه	
0.685	0.410	0.30151	1.9091	ماجستير	قياس المتغيرات
		0.35857	1.8571	دكتوراه	
0.969	0.039	0.30151	1.9091	ماجستير	مناقشة النتائج
		0.30079	1.9048	دكتوراه	
0.130	1.555	0.84770	2.0000	ماجستير	محددات البحث
		0.40210	1.8121	دكتوراه	

المصدر: إعداد الباحث من الدراسة الميدانية، 2017م.

يتضح للباحث من خلال الجدول رقم (3) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (5%) بين متوسطي بحوث الماجستير والدكتوراه في جميع محاور المشكلات المنهجية في البحوث العلمية، حيث أن مستوى الدلالة الإحصائية في جميع المحاور أكبر من (0.05)، مما يدل على أن الاختلاف في المشكلات المنهجية في بحوث الماجستير وأطروحات الدكتوراه بسيطة وغير جوهرية، هذه النتيجة تتفق مع نتائج عدد من الدراسات السابقة منها دراسة (عسيري، 2012م⁴⁹)، بناءً على ذلك يتم رفض الفرضية الصفرية وقبول الفرضية البديلة.

النتائج

بعد إجراء الدراسة الميدانية وتحليل محتوى البحوث المحاسبية للعينة توصل الباحث إلى النتائج التالية:

1. توجد مشكلات وأخطاء منهجية في بحوث الماجستير وأطروحات الدكتوراه في مجال المحاسبة بالسودان تتعلق بتحديد المشكلة، تطوير الفرضيات، الإقتباس والتوثيق، تحديد المجتمع والعينة، قياس المتغيرات، مناقشة النتائج، ومحددات البحث.
2. لا تختلف المشكلات والأخطاء المنهجية الموجودة بين بحوث الماجستير والدكتوراه في السودان.
3. من الإيجابيات الموجودة في بحوث الماجستير وأطروحات الدكتوراه في السودان أن الإطار النظري يبني على أساس متغيرات البحث، وأنه يمثل سند لتدعيم فكرة وأطروحة الباحث، وأن إحدى الفرضيات لا تمثل العنوان نفسه.

التوصيات

بناءً على نتائج البحث يقدم الباحث التوصيات التالية:

1. ضرورة إعادة النظر في المنهجية المتبعة في البحوث المحاسبية من قبل أعضاء هيئة التدريس وطلاب الدراسات العليا في السودان والدول العربية.
2. ضرورة عقد دورات تدريبية مستمرة، وورش عمل أو مؤتمرات لتطوير واقع منهجية البحوث المحاسبية في السودان والدول العربية.

49- صعوبات البحث العلمي (المنهجية/الإحصائية) لدى طلاب الدراسات العليا بكلية التربية بجامعة أم القرى - دراسة مسحية. عسيري، عبد الله علي إبراهيم، مرجع سابق.

واقع البحوث العلمية الميدانية في مجال المحاسبة - الأخطاء المنهجية

(دراسة تحليل محتوى البحوث المحاسبية في السودان)

أ.م.د. عبد الرحمن عبد الله عبد الرحمن عبد الرحمن

3. تطوير لوائح الدراسات العليا بإضافة فقرات تختص بالمشكلات والأخطاء المنهجية في المواد التي تتعلق بمواصفات رسالة الماجستير وأطروحات الدكتوراه.
4. تطوير لوائح الدراسات العليا بإضافة فقرات تختص بمؤهلات المشرفين والمتحنيين الداخليين والخارجيين (أعضاء لجان المناقشة).
5. توعية طلاب الماجستير والدكتوراه قبل بدء البحث بالأخطاء والمشكلات المنهجية.
6. تعاون الجامعات السودانية والجامعات في الدول العربية مع الجامعات المتقدمة (ومنها الجامعات التركية) في ما يخص البحوث الميدانية في مجال المحاسبة، والدراسات العليا بصورة عامة.
7. إجراء مزيداً من البحوث والدراسات في مجال منهجية البحث العلمي من جانب الأكاديميين، حتى يتم تلافي الأخطاء المنهجية في البحوث العلمية.

واقع البحوث العلمية الميدانية في مجال المحاسبة - الأخطاء المنهجية

(دراسة تحليل محتوى البحوث المحاسبية في السودان)

أ.م.د. عبد الرحمن عبد الله عبد الرحمن عبد الرحمن

المراجع:

1. أخطاء شائعة في تصاميم البحوث التربوية لدى طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية. عفانه، عزو إسماعيل. (1998م). مؤتمر البحث التربوي في الوطن العربي... إلى أين؟ الذي عقد من 3-5 نوفمبر. عمان: الجامعة الأردنية - كلية العلوم التربوية.
2. أخطاء شائعة في البحوث العلمية. ذبيحي، لحسن، وشويار، لياس (2017م). مجلة جيل العلوم الإنسانية والإجتماعية. العدد 28.
3. أساسيات البحث العلمي. حافظ، عبد الرشيد بن عبد العزيز (2012م). الرياض: جامعة الملك عبد العزيز، مركز النشر العلمي.
4. أساليب البحث العلمي في العلوم الإجتماعية والإنسانية. غرابية، فوزي، وآخرون (2008م). عمان: الجامعة الأردنية، كلية الإقتصاد والعلوم الإدارية.
5. أساليب البحث العلمي - منظور تطبيقي. النجار، فائز جمعه صالح، النجار، نبيل جمعه، والزعي، ماجد راضي (2009). عمان: دار الحامد للنشر والتوزيع.
6. أسس البحث العلمي لإعداد الرسائل الجامعية. إبراهيم، مروان عبد المجيد (2000م). عمان: مؤسسة الوراق.
7. أسس ومبادئ البحث العلمي. صابر، فاطمة عوض، وخفاجة، ميرفت علي (2002م). الإسكندرية: مكتبة ومطبعة الإشعاع الفنية.
8. أصول البحث العلمي ومناهجه. بدر، أحمد (1996م). عمان: المكتبة الأكاديمية.
9. إعداد الرسالة الجامعية وكتابتها - دليل عملي لطلبة الدراسات العليا. الخطيب، أحمد (2006م). عمان: دار الفكر ناشرون وموزعون.
10. الأخطاء المنهجية الشائعة في مذكرات التخرج علوم الإجتماعية لدى طلبة الجامعة الطور الأول والثاني. فيروز، صولة، وهشام، بوخاري. الملتقى العلمي المشترك الأول مع المكتبة الوطنية الجزائرية بعنوان تمكين أديبات البحث العلمي، ديسمبر.
11. الأخطاء المنهجية أم منهجية الأخطاء. الرياض، سعود بن ضحيان الضحيان (2011م). الرياض: جامعة الملك سعود، الملتقى العلمي الأول حول تجويد الرسائل والأطروحات العلمية وتفعيل دورها في التنمية الشاملة والمستدامة.
12. البحث العلمي - حرفة وفن. نعمان، منصور، والنمري، غسان ذيب (1998م). إربد: دار الكندي للنشر والتوزيع.
13. القياس والتعميم في البحوث العلمية - دراسة نقدية للأطر النظرية لمفاهيم القياس والتعميم في البحث العلمي. منصور، عبد الرحمن البكري. (2010م). مجلة جامعة نيالا للعلوم الإنسانية. العدد 2، 2010.
14. المشكلات التي تواجه الطلبة في الأبحاث الميدانية بقسم التربية الإسلامية والمقارنة في كلية التربية بجامعة أم القرى. المغربي، أحلام عبد الغني عبد الكريم (2012م). الرياض: جامعة أم القرى، رسالة ماجستير غير منشورة.
15. أهمية توثيق المراجع في البحوث العلمية. حجام، العربي (2015م). الملتقى العلمي المشترك الأول مع المكتبة الوطنية الجزائرية بعنوان تمكين أديبات البحث العلمي، ديسمبر.
16. تبسيط كتابة البحث العلمي. ساعاتي، أمين، (1999م). جدة: الشركة السعودية للتوزيع.

واقع البحوث العلمية الميدانية في مجال المحاسبة - الأخطاء المنهجية

(دراسة تحليل محتوى البحوث المحاسبية في السودان)

أ.م.د. عبد الرحمن عبد الله عبد الرحمن عبد الرحمن

17. صعوبات البحث العلمي (المنهجية/الإحصائية) لدى طلاب الدراسات العليا بكلية التربية بجامعة أم القرى - دراسة مسحية. عسيري، عبد الله علي إبراهيم (2012م). بحث ماجستير غير منشور.
18. طرائق البحث في العلوم الاجتماعية. فرانكفورت، شافا، وناشيماز، دافيد (2004م). ترجمة: د.ليلي الطويل، دمشق، بترا للنشر والتوزيع.
19. طرق البحث في المحاسبة. سميث، ماكوم (2014م). ترجمة: د.عبيد بن سعد المطيري وآخرون، الرياض: دار المريخ للنشر.
20. فلسفة مناهج البحث العلمي. عقيل، عقيل حسين (1999م). مكتبة مدبولي، ص36.
21. قواعد أساسية في البحث العلمي. ط2. صيني، سعيد إسماعيل (2010م)، <http://www.alukah.net>.
22. مشكلات إعداد رسائل الماجستير لدى طلاب الدراسات العليا بقسم المناهج وطرق التدريس في كلية التربية بجامعة الملك سعود. الكثيري، سعود بن ناصر إبراهيم. (2005م). رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الملك سعود، الرياض، المملكة العربية السعودية.
23. مقدمة في منهج البحث العلمي. العزاوي، رحيم يونس كرو (2008م). عمان: دار دجلة.
24. مناهج البحث العلمي. العيسوي، عبد الفتاح محمد، والعيسوي، عبد الرحمن محمد (1997م). الإسكندرية: دار الراتب العلمية.
25. مناهج البحث العلمي - دليل الطالب في كتابة الأبحاث والرسائل العلمية. الشريف، عبد الله محمد (1996م). الإسكندرية: مكتبة الإشعاع للطباعة والنشر والتوزيع.
26. مناهج البحث العلمي - مدخل مفاهيمي وإجرائي. عبد الرحمن، عبد الرحمن عبد الله (2015م). الخرطوم: فهرس المكتبة الوطنية.
27. مناهج وأساليب البحث العلمي - النظرية والتطبيق. عليان، ربحي مصطفى، وغنيم، عثمان محمد (2000م). عمان: دار صفاء للنشر والتوزيع.
28. منهجية البحث العلمي - القواعد والمراحل والتطبيقات. عبيدات، محمد، أبو نصار، محمد، ومبيضين، عقلة (1999م). عمان: دار وائل للطباعة والنشر.
29. منهجية البحث العلمي - نموذج إعداد وتنفيذ خطة البحث العلمي. أحمد، أحمد عبد الله إبراهيم (2016م). الخرطوم: المكتبة الوطنية.
30. مهارات إعداد وكتابة البحوث العلمية. أشكناني، محمد إبراهيم (د.ت). الكويت: ديوان المحاسبة.
31. ندوة دولية حول الأخطاء المنهجية الشائعة في بحوث علم النفس وعلوم التربية. عشوي، مصطفى (2015م). الجزائر: جامعة قاصدي مرباح - ورقلة، 23 - 24 فبراير. ص 1-26.
32. <https://www.manaraa.com>, 27/05/2016. 70/80/2017 الزيارة بتاريخ:
33. Determining Sample Size for Research Activities. Robert V. Krejcie, Daryle W. Morgan. (1970). SAGE journals, Vol.30 issue.3, P.607-610., Issue published: September 1, 1970. <https://doi.org/10.1177/001316447003000308>.

واقع البحوث العلمية الميدانية في مجال المحاسبة - الأخطاء المنهجية

(دراسة تحليل محتوى البحوث المحاسبية في السودان)

أ.م.د. عبد الرحمن عبد الله عبد الرحمن عبد الرحمن

34. Problems in the Research Problem: Critical Feed back and Resistance in Academic Supervision. Vehvilainen, Senna. (2009). Scandinavian. Journal of Educational Research, 53(2), 185-201.
35. Research Methods for Business – A skill Building Approach. Sekaran.U, and Bougie.R (2010). New York: John Wiley and Sons Inc.

* ملحق البحث

المقياس المستخدم من قبل الباحث لقياس متغيرات البحث

أولاً : بيانات عامة عن البحوث التي سوف يقوم الباحث بإستطلاعها:

نوع البحث	
دكتوراه	ماجستير

ثانياً : قياس مدي وجود مشكلات وأخطأ من هجبة في البحوث العلمية :

يتم إستخدام الرقم (1) للإجابة بنعم، والرقم (2) للإجابة بلا:

م	الفقرة	نعم	لا
	المحور الأول: تحديد المشكلة		
1	قبل تحديد المشكلة يتم الإطلاع علي المشكلة في عينة الدراسة.		
2	يتم جمع البيانات الأولية عن المشكلة وتوثيقها قبل تحديدها.		
3	بعد تحديد المشكلة في العينة بناءً علي البيانات الأولية المجمععة يتم الإطلاع علي الدراسات السابقة ذات الصلة.		
4	يتم توثيق عدد من الدراسات السابقة التي تدل علي وجود المشكلة داخل المشكلة.		
5	بعد الإطلاع علي الدراسات السابقة يتم تحديد المشكلة بصورتها النهائية بناءً عليها.		
	المحور الثاني: تطوير الفرضيات		
6	إحدي الفرضيات تمثل عنوان البحث نفسه.		
7	يتم بناء كل فرضية وفقاً للنظريات أو الدراسات السابقة.		
8	يتم توثيق النظريات أو الدراسات السابقة المستخدمة في تطوير الفرضيات.		
	المحور الثالث: بناء الإطار النظري للبحث		
9	الإطار النظري للبحث يتطابق مع المتغيرات الموجودة بالفرضيات.		

واقع البحوث العلمية الميدانية في مجال المحاسبة - الأخطاء المنهجية

(دراسة تحليل محتوى البحوث المحاسبية في السودان)

أ.م.د. عبد الرحمن عبد الله عبد الرحمن عبد الرحمن

10	الإطار النظري للبحث يمثل سنداً لتدعيم فكرة الباحث داخل البحث.
المحور الرابع: الإقتباس والتوثيق	
11	يتم الإعتماد علي الإقتباس المباشر بصورة كبيرة.
12	يوجد الكثير من المعلومات المقتبسة غير موثقة بمصادرها.
المحور الخامس: تحديد المجتمع والعينة	
13	يوجد بعض من مفردات المجتمع ليس لها علاقة بموضوع البحث.
14	يتم التمييز بين المجتمع المحدود والمجتمع غير المحدود.
15	في حالة المجتمع المحدود يتم حساب عدد مفردات المجتمع.
16	يتم تحديد حجم العينة من المجتمع وفقاً لأحد الأساليب الإحصائية المستخدمة في ذلك.
17	لا يوجد تجانس في أفراد العينة المختارة.
المحور السادس: قياس المتغيرات	
18	يتم تحديد وقياس كل متغير علي حدة.
19	يتم الإستناد علي التعريفات الإجرائية عند قياس المتغيرات.
20	يتم تقسيم المتغير إلي عناصره أو أبعاده في حالة ضرورة ذلك.
21	الأداة المستخدمة في القياس تناسب طبيعة المتغير.
المحور السابع: مناقشة النتائج	
22	بعد الإنتهاء من التحليل الإحصائي لإختبار الفرضيات يتم مناقشة نتيجة كل فرضية مع نتائج الدراسات السابقة.
23	في حالة مخالفة نتائج البحث للحقائق أو النظريات السابقة يتم تقديم مبررات مقنعة.
24	تحديد جوانب القوة والضعف في البحث.
المحور الثامن: محددات البحث	
25	تم عرض محددات أو قيود البحث.
26	تم الإعتراف وتقييم نقاط الضعف في البحث.
27	تم كتابة الأشياء التي أثرت علي البحث ونتائجه.